

Wijzigingsvoorstel RGBZ, conceptversie 1.0

Van: Arjan Kloosterboer

Datum: 1-12-2014

Ter bespreking in de Regiegroep Gegevens- en Berichtenstandaarden dd.4-12-2014, agendapunt 5

Het doel van dit agendapunt is het goedkeuren van het wijzigingsvoorstel RGBZ en daarmee van versie 2.0 van het RGBZ. Deze zijn op 27 november jl. goedgekeurd door de Expertgroep Informatiemodellen, met één wijziging. Deze wijziging is verwerkt in de voorliggende documenten.

Met 'goedkeuring' bedoelen we dat de aangedragen initiatieven tot wijziging op de juiste wijze verwerkt zijn en dat de volgende stap, het 'verStUffen', in gang gezet kan worden. Vaststelling van RGBZ 2.0 en daarmee het verkrijgen van de aanduiding 'in gebruik', vindt plaats tegelijkertijd met de vaststelling van StUF-ZKN. Aanpassing van het RGBZ is in de tussentijd alleen mogelijk indien blijkt dat een wijzigingsvoorstel niet correct verwerkt is en/of indien uit de 'verStUffing' blijkt dat het RGBZ niet correct is.

Door de Expertgroep Informatiemodellen zijn hieraan twee andere mogelijke redenen tot aanpassing van het RGBZ, gedurende het 'verStUffen', toegevoegd.

De eerste betreft de Selectielijst Archiefbescheiden Gemeenten, het overzicht van te bewaren en te vernietigen soorten dossiers en documenten vanuit het oogpunt van archivering. Een nieuwe versie hiervan wordt momenteel opgesteld (door een externe partij in opdracht van de VNG). De oplevering hiervan vindt nog in 2014 plaats. Beoogd is dat dit per 1-1-2016 in werking gaat. De structuur hiervan wordt zoveel mogelijk afgestemd op de ZTC2. Dit kan aanleiding geven tot wijziging van het ImZTC en het RGBZ. Daarmee wordt beoogd dat Selectielijst, ImZTC en RGBZ in harmonie zijn en daarmee dat zaakgericht werken en het selectieproces (van te bewaren en te vernietigen documenten) naadloos met elkaar verbonden zijn. De Expertgroep beoordeelt in maart 2015 of de consequenties aanvaardbaar zijn om nog op te nemen in RGBZ 2.0.

De tweede reden tot aanpassing betreft een nieuwe versie van het RSGB, afgestemd op de meest recente gegevenscatalogi van de basisregistraties. De nu bekende wijzigingen zijn al meegenomen in RGBZ 2.0. De goedkeuring van het wijzigingsvoorstel RSGB 3.0 door de Expertgroep Informatiemodellen staat gepland in maart 2015. Dan zal zij ook beoordelen of de consequenties hiervan aanvaardbaar zijn om nog op te nemen in RGBZ 2.0.

Een enkele, in het RGBZ doorgevoerde, wijziging heeft tevens kleine gevolgen voor het ImZTC, het informatiemodel van de ZTC2, en daarmee voor StUF-ZTC. Goedkeuring van het Wijzigingsvoorstel RGBZ impliceert instemming met wijziging van het ImZTC vanwege de aansluiting van RGBZ op ImZTC. De Expertgroep Informatiemodellen beoogt in maart 2015 de nieuwe release van het ImZTC goed te keuren. Het voorstel is om de nieuwe releases van ImZTC en StUF-ZTC tegelijkertijd vast te stellen met het RGBZ en StUF-ZKN.

Het 'verStUffen' van RGBZ 2.0 heeft niet alleen effect op StUF-ZKN maar ook op alle daarvan afgeleide koppelvlakken, zoals de Zaak-Document-Services, Wabo-BAG en Toezicht-en-handhaven-services. De Expertgroep Informatiemodellen adviseert om tegelijkertijd met StUF-ZKN ook de Zaak-Document-Services aan te passen en de nieuwe versies van deze berichtenstandaarden tegelijk met RGBZ 2.0 vast te stellen.

Wijzigingen

Een eerste concept van het wijzigingsvoorstel is op 3 april 2013 besproken in de Regiegroep. Het betrof op hoofdlijnen:

- a) Aanscherping zaak, deelzaak en gerelateerde zaak;
In de praktijk blijkt het niet eenduidig te zijn wat het begin en einde van een zaak vormt, wanneer deelzaken toegepast worden en wat de rol is van gerelateerde zaken. De ene organisatie gaat daar anders mee om dan de andere. Bij de uitwisseling van informatie over zaken en bij het samenwerken aan zaken in ketens kan dit tot problemen leiden. Het model, definities en toelichtingen hebben we hierop aangepast en aangescherpt.
- b) Unieke aanduidingen van objecttypen;
Meerdere objecttypen bleken slechts een unieke aanduiding te hebben binnen een zaakbehandelende organisatie maar niet in ketens van samenwerkende organisaties. Alle objecttypen hebben we voorzien van landelijk unieke aanduidingen. Dit betreft met name ZAAK, INFORMATIEOBJECT, ORGANISATORISCHE EENHEID en MEDEWERKER.
- c) Aansluiting op de 'Baseline Informatiehuishouding';
Consequenties hiervan voor het RGBZ zijn de wijziging van het begrip 'document' in 'informatieobject' en helderheid over de archiefstatus van zaakdossiers en van individuele informatieobjecten (indien het archiefregime daarvan afwijkt van dat van de zaak), niet alleen na afloop maar ook gedurende de behandeling van een zaak.
- d) Modelleren klantcontacten;
Klantcontacten maakten geen deel uit van RGBZ 1.0. Gezien de behoefte aan uitwisseling van gegevens omtrent klantcontacten, hebben we de modellering hiervan toegevoegd.
- e) Optimalisatie van waardenlijsten;
Om een goede afstemming te krijgen met de GEMMA-procesarchitectuur, hebben we de waardenlijst voor rollen (Roltype generiek) aangepast.
De NEN2084, waarin documenttypen gestandaardiseerd zijn voor landelijk gebruik, hebben we overgenomen en waar nodig aangevuld voor het overheidsdomein.

In de daarop volgende periode zijn, op hoofdlijnen, de volgende wijzigingen doorgevoerd, alsmede meerdere kleinere aanpassingen.

- f) Harmonisatie met het Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden (TMLO);
Het TMLO specificeert metagegevens van 'records' (archiefbescheiden) en kan beschouwd worden als een informatiemodel voor records. Zaakdossiers en informatieobjecten worden vanuit archiveringsoptiek gedurende en bij afronding van een zaak records. Door het RGBZ en het TMLO met elkaar te harmoniseren bereiken we een naadloze aansluiting van het zaakgericht werken op de archivering.
- g) Aanpassing op versie 2.1 van de Zaaktypecatalogus (ZTC2);
Begin maart 2012 is de ZTC2 gepubliceerd. Het informatiemodel ImZTC maakt daarvan deel uit. Geoordeeld is dat het RGBZ daar waar van toepassing de ZTC2 volgt. Dit heeft vooral consequenties voor unieke aanduidingen en voor de metagegevens 'Herkomst'. Ook zijn zaaktypespecifieke eigenschappen in generieke zin gemodelleerd.
- h) Aanpassing modellering zaakgeometrie;
Zaakgeometrie kan in versie 1.0 alleen gemodelleerd worden als kenmerk van een Zaakobject en van een Ander zaakobject. Dit hebben we zodanig uitgebreid dat een zaak zelf ook van geometrie voorzien kan worden.
- i) Afzender en geadresseerde van informatieobject;
NAW-gegevens van de afzender of geadresseerde van een informatieobject kunnen op basis van versie 1 slechts beperkt (alleen afzender) en ongestructureerd worden vastgelegd. Het

model is zodanig uitgebreid dat deze gegevens volledig en zowel gestructureerd als ongestructureerd kunnen worden vastgelegd.

- j) Specificeren van doorlooptijden (zaak, status) niet alleen in werkbare dagen maar ook in kalenderdagen, weken, maanden en jaren.

De goedkeuring van het wijzigingsvoorstel betreft drie documenten.

Wijzigingsvoorstel RGBZ, 1.0-concept

Dit document bevat alle wijzigingsvoorstellen en beschrijft waarom en hoe deze, al dan niet, verwerkt zijn. Door middel van gemarkeerde tekst is aangegeven wat de in het RGBZ 1.0 door te voeren wijzigingen zijn. In bijlage 2 worden per objecttype de doorgevoerde wijzigingen opgesomd.

RGBZ 2.0 Concept, delen I en II

Dit is 2.0-versie van het RGBZ in concept, in twee delen. Deel I bevat de beschrijving van het informatiemodel, de objecttypen en de relatieklassen. Deel II bevat de specificaties van de attributen en relatiesoorten.